

**Commissione di Giudicatrice**

( art. 9, comma 7, della L.R. 12/2011 come novellato dall'art. 1, comma 3, della L.R. 1/2017)

Gara a procedura aperta, con il criterio di aggiudicazione dell'OEPV , da svolgersi in modalità telematica, ai sensi dell'art. 60 , art. 95, art. 58 del D.Lgs n. 50/2016, espletata dall'Ufficio UREGA di Trapani ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 9/2010 e dell'art. 9 della L.R. 12/2011, come novellato dall'art. 1, comma 3, della Legge Regionale 26 gennaio 2017, n. 1

**Oggetto del Servizio:** Gara ponte per l'affidamento, del Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi quelli assimilati, e altri servizi di igiene pubblica all'interno dell'ARO del Comune di Salemi, con durata di anni 2.

**AMMINISTRAZIONE APPALTANTE-SOCIETA' DI REGOLAMENTAZIONE DEI RIFIUTI (SRR) "SRR TRAPANI PROVINCIA SUD SCPA"**

**DETERMINA A CONTRARRE -N. 2 del 19/06/2023 -**

**CODICE IDENTIFICATIVO GARA – 987201005F**

**CODICE GARA SU PIATTAFORMA SITAS E-PROCUREMENT - G00604 -**

**ENTITÀ DELL'APPALTO**

L'importo dell'appalto è così declinato:

A	Importo a base di gara, oltre Iva e/o e altre imposte e contributi di legge	€ 2.496.301,39
B	Importo a base di gara non soggetto a ribasso, oltre Iva e/o e altre imposte e contributi di legge,	€ 15.000,00
<b>Importo a base di gara soggetto a ribasso, oltre Iva e/o e altre imposte e contributi di legge, (A-B)</b>		<b>€ 2.481.301,39</b>
<b>L'importo a base di gara comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato pari a € 1.937.444,84</b>		

**DETTAGLIO DELLE PRESTAZIONI**

Il dettaglio delle prestazioni oggetto dell'appalto sono specificate nella seguente tabella

n	Descrizione servizi	CPV	P (principale) S (secondaria)	Importo
1	Servizi di Raccolta Rifiuti	90511000 - 2	P	2.159.422,32 €
2	Servizi di Trasporto Rifiuti	90512000 - 9	S	144.338,77 €
3	Servizi di Pulizia e Spazzamento delle strade	90610000 - 6	S	192.540,30 €
<b>a) Importo a base di gara soggetto a ribasso</b>				<b>2.481.301,39 €</b>
<b>b) Importo a base di gara non soggetto a ribasso (oneri per la sicurezza da interferenze)</b>				<b>15.000,00 €</b>
<b>a)+b) Importo totale a base di gara</b>				<b>2.496.301,39 €</b>

## VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE

### SEDUTA PUBBLICA n. 2

#### VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA

Oggi nell'anno duemilaventitre il giorno 27 del mese di ottobre, alle ore 12:40, in Trapani, presso la sala gare dell' UREGA, Sezione Territoriale di Trapani, sita al 3° piano di viale Regina Elena, 48, si è riunita la Commissione giudicatrice ex comma 22 dell'art. 9 della L. R.12/2011, così come sostituito dall'art.1 della L.R. n. 1 del 26/01/2017, costituita con determina del Presidente di turno della Sezione Centrale dell' U.R.E.G.A. bimestre giugno - luglio –2023 Protocollo n. 0111143 del 10/08/2023 e così composta:

Presidente titolare: Arch. Michele Santoro,

- Componente esperto titolare: arch. Giuseppe Taverna,
- Componente titolare S. A.: arch. Vincenza Di Marco;

per espletare la gara relativa all'affidamento dei servizi in oggetto da eseguirsi mediante procedura aperta, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs n. 50/2016 e successive modifiche, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95, del D.Lgs n. 50/2016 medesimo, per il complessivo importo di €. 2.496.301,39 di cui €. 2.481.301,39 per lavori a base d'asta ed €. 15.000 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.A. n. 22/GAB del 3 Luglio 2019 dell'Assessorato Regionale alle Infrastrutture e della Mobilità, assume le funzioni di verbalizzante, non componente la Commissione Giudicatrice, il Geom. Vincenzo Genna - Funzionario direttivo dell'UREGA di Trapani (designato in seno al provvedimento prot. n. 85497 del 19/06/2023 di nomina del Responsabile degli adempimenti di gara (RAG)).

Il Presidente, constatata la regolare composizione della Commissione giudicatrice e la presenza di tutti i suoi componenti dichiara aperta la seduta di gara.

Con verbale riservato N° 5 del 27/10/2023, la Commissione Giudicatrice, ha ultimato le operazioni di valutazioni delle offerte tecniche delle imprese ammesse, ed ha rinviato la prosecuzione delle operazioni di gara per la data odierna per procedere all'apertura delle offerte economiche, previa lettura in seduta pubblica dei punteggi ottenuti dai singoli concorrenti in ciascun criterio di valutazione delle offerte tecniche.

Il R.A.G. F.D. Geom. Gisella Stampa ha pubblicato sulla piattaforma Sitas e-procurement l'avviso della seduta pubblica della Commissione Giudicatrice per la data odierna e inoltre il RAG ha provveduto a comunicare la data dell'odierna seduta di gara alle ditte partecipanti attraverso la piattaforma SITAS e-procurement.

Nelle sedute riservate si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche ed alla determinazione dei punteggi con riferimento a ciascuno dei criteri e sub-criteri di valutazione indicati nel disciplinare di gara pervenendo alla valutazione complessiva delle offerte tecniche così come risulta dalla **“Tabella 4 punteggi criteri offerta tecnica”**.

Si dà atto che i componenti hanno svolto le operazioni di valutazione singolarmente dalle proprie postazioni lavorative previo accesso alla piattaforma telematica SITAS e-procurement per le successive operazioni di verifica delle offerte tecniche dei singoli concorrenti, al fine di consentire a ciascun componente della Commissione l'attribuzione dei coefficienti da applicare ai punteggi previsti nel disciplinare di gara per ogni criterio di valutazione

La Commissione sulla scorta degli elaborati del Piano di Intervento dell'A.R.O. del Comune di Salemi posto a base di gara, del C.S.A., degli elaborati allegati, del bando e del disciplinare di gara, ultimate le operazioni di verifica delle offerte tecniche di ciascun concorrente ha proceduto a calcolare i punteggi conseguiti da ciascun concorrente.

A tal fine, ognuno dei tre componenti la Commissione Giudicatrice, compila una scheda nella quale sono riportati tutti i criteri e sub criteri oggetto di valutazione previsti nel disciplinare di gara,

complessivamente in numero di 17, numerati sinteticamente come previsto nel disciplinare di gara ed attribuendo per ciascun partecipante e per ogni elemento di valutazione un coefficiente compreso tra 0 e 1, secondo la valutazione effettuata da ciascun componente.

I coefficienti attribuiti dai tre componenti la Commissione Giudicatrice, per ogni elemento di valutazione per ciascun partecipante, sono stati riportati sulla piattaforma telematica Sitas e-procurement al fine di effettuare i calcoli per la determinazione dei punteggi conseguiti da ciascun partecipante per ogni singolo criterio e sub-criterio previsti nel disciplinare di gara.

La Commissione, verificato che l'impostazione della gara sulla piattaforma telematica Sitas e-procurement non effettua i calcoli per la determinazione dei coefficienti definitivi, ma deve essere inserito manualmente il coefficiente per il calcolo dei punteggi conseguiti per ciascun criterio e sub-criterio previsti nel disciplinare di gara, ha proceduto ad effettuare i calcoli per la determinazione dei coefficienti definitivi mediante un foglio di calcolo Excel con formule opportunamente predisposte i cui risultati sono riportati nelle tabelle allegate.

Per ciascun singolo criterio e sub-criterio, di natura qualitativa, è stata effettuata la somma e la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente.

Per facilità di lettura si riportano in allegato le seguenti tabelle:

- la prima tabella, denominata "Tabella 1 somma dei punteggi dei commissari", riporta la somma dei coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio e sub-criterio ad ogni partecipante;

- la seconda tabella, denominata "Tabella 2 media punteggi dei commissari", riporta la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio e sub-criterio ad ogni partecipante.

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si è proceduto a trasformare la media dei coefficienti attribuiti all'offerta i-esima da parte dei commissari in coefficiente definitivo, ponendo ad uno la media più alta ottenuta per ciascun sub-criterio Discrezionale (D) e proporzionando a tale media le altre medie provvisorie prima calcolate secondo la seguente formula:  $C(i, s) = M(i, s) / M(\max, i)$

dove: C(i,s) è il coefficiente assegnato all'offerta i-esima per ciascuno sub-criterio Discrezionale M(i,s) è la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario all'offerta i-esima per il sub-criterio M(max, s) è la media più alta fra quelle calcolate per ogni singolo sub-criterio, i cui risultati sono riportati nella seguente "Tabella 3 VALORI RAPPORTATI AD 1" allegata al presente verbale.

Il punteggio sarà dato dal coefficiente di valutazione V(i, s) definitivo per il punteggio massimo attribuito al relativo sub criterio discrezionale.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Si riporta di seguito il punteggio complessivo conseguito da ciascun partecipante relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica.

Tabella punteggi criteri offerta tecnica																		
PL N°	Cr. 1.1	Cr. 1.2	Cr. 1.3	Cr. 1.4	Cr. 1.5	Cr. 1.6	Cr. 1.7	Cr. 1.8	Cr. 1.9	Cr. 1.10	Cr. 2.1	Cr. 2.2	Cr. 2.3	Cr. 2.4	Cr. 2.5	Cr. 3.1	Cr. 3.2	Punteggio O.T
1	5,333	4,000	8,000	1,810	4,800	7,555	5,700	5,000	2,000	5,833	5,000	0,000	2,000	1,810	1,900	7,000	3,000	70,741
2	5,000	3,750	8,000	2,000	6,000	8,000	5,400	4,167	1,875	7,000	6,000	0,000	1,579	1,429	1,500	7,000	3,000	71,700
3	6,000	3,250	5,778	1,238	4,500	7,555	6,000	4,167	1,625	5,833	6,000	2,000	1,368	1,238	1,200	7,000	3,000	67,752
4	3,000	3,000	5,334	1,143	4,500	4,445	3,000	3,334	1,875	5,833	4,333	0,000	1,684	1,238	1,300	7,000	0,000	51,019
5	4,333	3,250	4,000	0,857	3,600	5,778	5,400	3,611	1,500	4,667	1,000	0,000	0,316	1,238	1,500	7,000	3,000	51,049
6	7,000	4,500	6,222	1,333	3,600	6,666	5,700	3,889	1,875	6,611	5,000	0,000	1,474	1,333	1,500	7,000	3,000	66,703
7	6,000	5,000	5,778	1,429	4,500	6,666	6,000	3,611	2,000	5,833	6,000	0,000	2,000	2,000	2,000	7,000	3,000	68,817

La Commissione, in considerazione che il disciplinare di gara prevede una soglia di sbarramento pari a punti

40, constatato che nessun concorrente ha conseguito un punteggio inferiore a 40 punti, ha ammesso alla fase successiva tutti gli operatori economici partecipanti alla gara.

Il Presidente dà lettura ai presenti dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente.

Si da atto che il R.A.G. consegna la busta sigillata contrassegnata con la lettera "C", contenente la password per l'attivazione della fase relativa all'apertura delle offerte economiche. Il Presidente, verificatane l'integrità, procede all'apertura della busta "C" contenente la password relativa all'attivazione della fase di apertura delle offerte economiche.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura delle buste telematiche "C" e al riscontro degli atti ivi contenuti e alla loro elencazione così come elencato sulla piattaforma:

Num. plico	Ragione sociale ditta partecipante alla gara
1	TRAINA SRL
Descrizione	Nome documento
Offerta economica	<a href="#">OffertaEconomica.pdf.p7m</a>
IMPOSTA DI BOLLO SU OFFERTA ECONOMICA	<a href="#">Traina_srl_dich.pagamento_imposta_di_bollo_offerta_economica.pdf.p7m</a>

Num. plico	Ragione sociale ditta partecipante alla gara
2	FORMULA AMBIENTE SPA
Descrizione	Nome documento
Offerta economica	<a href="#">OffertaEconomica.pdf.p7m</a>
offerta comodato CCR	<a href="#">Offerta_comodato_CCR.pdf.p7m</a>

Num. plico	Ragione sociale ditta partecipante alla gara
3	CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC COOP
Descrizione	Nome documento
Offerta economica	<a href="#">OffertaEconomica.pdf.p7m</a>
f 23 offerta	<a href="#">Ciclat_F_23_OFFERTA.pdf.p7m</a>

Num. plico	Ragione sociale ditta partecipante alla gara
4	LVM SRL
Descrizione	Nome documento
Offerta economica	<a href="#">OffertaEconomica.pdf.p7m</a>
LVMSRL_MODELLO_F23_OFFERTA_ECONOMICA	<a href="#">LVM SRL MODELLO F23 OFFERTA ECONOMICA.pdf.p7m</a>

Num. plico	Ragione sociale ditta partecipante alla gara
5	CONSORZIO CAMPALE STABILE
Descrizione	Nome documento
Offerta economica	<a href="#">OffertaEconomica.pdf.p7m</a>
CCS_F23 offerta economica	<a href="#">CCS_F23_offerta_economica.pdf.p7m</a>
CCS_Doc. Riconoscim. e Cod. Fiscale FACCHIANO	<a href="#">CCS_Doc. Riconoscim. e Cod. Fiscale FACCHIANO.pdf.p7m</a>

Num. plico	Ragione sociale ditta partecipante alla gara
------------	--

6	Caruter s.r.l
Descrizione	Nome documento
Offerta economica	OffertaEconomica.pdf.p7m

<b>Num. plico</b>	<b>Ragione sociale ditta partecipante alla gara</b>
Descrizione	Nome documento
Offerta economica	R.T.I. SEA-TRAINA Offerta Economica.pdf.p7m
marca da bollo	MARCA DA BOLLO ID. 01210275484530.pdf.p7m.p7m

<b>Num. plico</b>	<b>Ragione sociale ditta partecipante alla gara</b>
7	Eco Burgus S.r.l.
Descrizione	Nome documento
Offerta economica	OffertaEconomica.pdf.p7m
EcoBurgus_modello F23 offerta economica	EcoBurgus_modello F23 offerta economica.pdf.p7m

Il Presidente dà quindi lettura, previa apertura delle buste telematiche dei ribassi offerti da ciascun partecipante come di seguito riportato:

<b>N. plico</b>	<b>Rag.sociale ditta</b>	<b>Ribasso % offerto</b>
1	TRAINA SRL	9,99
2	FORMULA AMBIENTE SPA	5,1142
3	CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC COOP	2,5894
4	lvm srl	1,01
5	CONSORZIO CAMPALE STABILE	12,01
6	Caruter s.r.l	4,25
7	Eco Burgus S.r.l.	9,895

I punteggi ottenuti dalle imprese ammesse, applicando la formula riportata al punto 17.3 (pagina 48) del disciplinare di gara, risultano i seguenti:

<b>N. plico</b>	<b>Rag.sociale ditta</b>	<b>Ribasso % offerto</b>	<b>Punteggio Offerta Economica</b>
1	TRAINA SRL	9,99	16,6
2	FORMULA AMBIENTE SPA	5,1142	8,4
3	CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC COOP	2,5894	4,2
4	lvm srl	1,01	1,6

<u>N. plico</u>	<u>Rag. sociale ditta</u>	Ribasso % offerto	Punteggio Offerta Economica
5	<u>CONSORZIO CAMPALE STABILE</u>	12,01	20
6	<u>Caruter s.r.l</u>	4,25	7
7	<u>Eco Burgus S.r.l.</u>	9,895	16,4

I punteggi complessivi ottenuti dalle imprese ammesse sono i seguenti:

<u>N. plico</u>	<u>Rag. sociale ditta</u>	Punteggio offerta tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio complessivo
1	<u>TRAINA SRL</u>	70,741	16,6	87,341
2	<u>FORMULA AMBIENTE SPA</u>	71,700	8,4	80,1
3	<u>CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC COOP</u>	67,752	4,2	71,952
4	<u>lvm srl</u>	51,019	1,6	52,619
5	<u>CONSORZIO CAMPALE STABILE</u>	51,049	20	71,049
6	<u>Caruter s.r.l</u>	66,703	7	73,703
7	<u>Eco Burgus S.r.l.</u>	68,817	16,4	85,217

La commissione giudicatrice constata che l'offerta dell'impresa TRAINA SRL risulta prima classificata con il punteggio complessivo di punti 87,341 che ha offerto il ribasso percentuale del 9,99%, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., risulta anomala in quanto ha ottenuto punteggi in entrambi i due criteri previsti nel bando e nel disciplinare di gara superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica, seconda in classifica risulta l'impresa Eco Burgus S.r.l.

con il punteggio complessivo di punti 85,217 che ha offerto il ribasso percentuale del 9,895 %, risulta anomala in quanto ha ottenuto punteggi in entrambi i due criteri previsti nel bando e nel disciplinare di gara superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica.

Pertanto, si dà mandato al RAG F.D. Geom. Gisella Stampa di richiedere all'impresa TRAINA SRL e all'impresa Eco Burgus S.r.l., ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., spiegazioni relative all'offerta presentata per la gara di che trattasi, assegnando un termine di quindici giorni dalla data di notifica della richiesta, da trasmettere mediante la piattaforma telematica Sitas e-procurement al R.U.P. Ing. Saverio Di Blasi, per la valutazione di congruità dell'offerta ai sensi del punto 20 del disciplinare di gara.

Inoltre, il presente verbale dovrà essere trasmesso al RUP per i provvedimenti di competenza.

I lavori della seduta pubblica vengono sospesi alle ore 15:10 rinviando la seduta a data da destinarsi successivamente all'esito della verifica di congruità da parte del R.U.P. delle offerte delle ditte TRAINA SRL e Eco Burgus S.r.l.

La Commissione dà mandato al R.A.G. di pubblicare il presente verbale sulla piattaforma telematica (SITAS).

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale composto da 7 pagine, che previa lettura, viene sottoscritto.

**F.to Presidente Arch. Michele Santoro -**

**F.to Arch. Giuseppe Taverna -** Componente Esperto

**F.to Arch. Vincenza Di Marco -** Componente designato dalla Stazione Appaltante

**Tabella 1 somma dei punteggi dei commissari**

PLICO N°	Criterio 1.1	Criterio 1.2	Criterio 1.3	Criterio 1.4	Criterio 1.5	Criterio 1.6	Criterio 1.7	Criterio 1.8	Criterio 1.9	Criterio 1.10	Criterio 2.1	Criterio 2.2	Criterio 2.3	Criterio 2.4	Criterio 2.5	Criterio 3.1	Criterio 3.2
1	1,6	1,6	1,8	1,9	1,6	1,7	1,9	1,8	1,6	1,5	1,5	0,0	1,9	1,9	1,9	3,0	3,0
2	1,5	1,5	1,8	2,1	2,0	1,8	1,8	1,5	1,5	1,8	1,8	0,0	1,5	1,5	1,5	3,0	3,0
3	1,8	1,3	1,3	1,3	1,5	1,7	2,0	1,5	1,3	1,5	1,8	2,5	1,3	1,3	1,2	3,0	3,0
4	0,9	1,2	1,2	1,2	1,5	1,0	1,0	1,2	1,5	1,5	1,3	0,0	1,6	1,3	1,3	3,0	0,0
5	1,3	1,3	0,9	0,9	1,2	1,3	1,8	1,3	1,2	1,2	0,3	0,0	0,3	1,3	1,5	3,0	3,0
6	2,1	1,8	5,9	1,4	1,2	1,5	1,9	1,4	1,5	1,7	1,5	0,0	1,4	1,4	1,5	3,0	3,0
7	1,8	2,0	1,3	1,5	1,5	1,5	2,0	1,3	1,6	1,5	1,8	0,0	1,9	2,1	2,0	3,0	3,0

**Tabella 2 media punteggi dei commissari**

PLICO N°	Criterio 1.1	Criterio 1.2	Criterio 1.3	Criterio 1.4	Criterio 1.5	Criterio 1.6	Criterio 1.7	Criterio 1.8	Criterio 1.9	Criterio 1.10	Criterio 2.1	Criterio 2.2	Criterio 2.3	Criterio 2.4	Criterio 2.5	Criterio 3.1	Criterio 3.2
1,00	0,53	0,53	0,60	0,63	0,53	0,57	0,63	0,60	0,53	0,50	0,50	0,00	0,63	0,63	0,63	1,00	1,00
2,00	0,50	0,50	0,60	0,70	0,67	0,60	0,60	0,50	0,50	0,60	0,60	0,00	0,50	0,50	0,50	1,00	1,00
3,00	0,60	0,43	0,43	0,43	0,50	0,57	0,67	0,50	0,43	0,50	0,60	0,83	0,43	0,43	0,40	1,00	1,00
4,00	0,30	0,40	0,40	0,40	0,50	0,33	0,33	0,40	0,50	0,50	0,43	0,00	0,53	0,43	0,43	1,00	0,00
5,00	0,43	0,43	0,30	0,30	0,40	0,43	0,60	0,43	0,40	0,40	0,10	0,00	0,10	0,43	0,50	1,00	1,00
6	0,70	0,60	1,97	0,47	0,40	0,50	0,63	0,47	0,50	0,57	0,50	0,00	0,47	0,47	0,50	1,00	1,00
7	0,60	0,67	0,43	0,50	0,50	0,50	0,67	0,43	0,53	0,50	0,60	0,00	0,63	0,70	0,67	1,00	1,00
max	0,70	0,67	1,97	0,70	0,67	0,60	0,67	0,60	0,53	0,60	0,60	0,83	0,63	0,70	0,67	1,00	1,00

**Tabella 3 VALORI RAPPORTATI AD 1**

<b>PLICO N°</b>	<b>Criterio 1.1</b>	<b>Criterio 1.2</b>	<b>Criterio 1.3</b>	<b>Criterio 1.4</b>	<b>Criterio 1.5</b>	<b>Criterio 1.6</b>	<b>Criterio 1.7</b>	<b>Criterio 1.8</b>	<b>Criterio 1.9</b>	<b>Criterio 1.10</b>	<b>Criterio 2.1</b>	<b>Criterio 2.2</b>	<b>Criterio 2.3</b>	<b>Criterio 2.4</b>	<b>Criterio 2.5</b>	<b>Criterio 3.1</b>	<b>Criterio 3.2</b>
1	0,7619	0,8000	0,3051	0,9048	0,8000	0,9444	0,9500	1,0000	1,0000	0,8333	0,8333	0,0000	1,0000	0,9048	0,9500	1,0000	1,0000
2	0,7143	0,7500	0,3051	1,0000	1,0000	1,0000	0,9000	0,8333	0,9375	1,0000	1,0000	0,0000	0,7895	0,7143	0,7500	1,0000	1,0000
3	0,8571	0,6500	0,2203	0,6190	0,7500	0,9444	1,0000	0,8333	0,8125	0,8333	1,0000	1,0000	0,6842	0,6190	0,6000	1,0000	1,0000
4	0,4286	0,6000	0,2034	0,5714	0,7500	0,5556	0,5000	0,6667	0,9375	0,8333	0,7222	0,0000	0,8421	0,6190	0,6500	1,0000	0,0000
5	0,6190	0,6500	0,1525	0,4286	0,6000	0,7222	0,9000	0,7222	0,7500	0,6667	0,1667	0,0000	0,1579	0,6190	0,7500	1,0000	1,0000
6	1,0000	0,9000	1,0000	0,6667	0,6000	0,8333	0,9500	0,7778	0,9375	0,9444	0,8333	0,0000	0,7368	0,6667	0,7500	1,0000	1,0000
7	0,8571	1,0000	0,2203	0,7143	0,7500	0,8333	1,0000	0,7222	1,0000	0,8333	1,0000	0,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000